

## Capítulo 6

### Un enfoque cristiano de la economía

Otro tema polémico es el de la economía. Lamentablemente, muchas veces el diálogo cristiano acerca de esta materia no contiene mucha referencia a las Escrituras. En esta breve introducción, presentaremos las dos formas económicas más comunes, el capitalismo y el socialismo, y analizaremos algunos pasajes bíblicos relacionados con el debate.

#### A. El capitalismo

El valor clave del capitalismo es la *libertad*. Se considera a Adam Smith (escocés) el padre del concepto. En 1776, publicó *La riqueza de las naciones*, en que propone que hay una «mano invisible» que guía la economía según un interés propio y beneficio propio. Observó la «ley de demanda y oferta»: cuando hay más demanda, suben los precios, y cuando hay más competencia, bajan los precios. Opinaba que, si todos buscan su bien propio, a lo largo todos se beneficiarán.

«No es por causa de la benevolencia del carnicero ni del cervecero, ni del panadero que esperamos nuestro almuerzo, sino por causa de un interés propio<sup>61</sup>».

El capitalismo dio comienzo a la revolución industrial en Inglaterra, junto con el motor de vapor. La producción y el consumo aumentaron en Inglaterra en un 1.600% durante el siglo diecinueve. En Europa se abrieron fábricas de tejido (en Bélgica y Francia) y de acero (en Alemania). En los Estados Unidos se construyeron canales y trenes. El lado triste de la revolución industrial fue el abuso de los obreros, incluyendo a los niños que trabajaban largas horas en las fábricas de Inglaterra. Estas son las cosas que observó Carlos Marx y que le movieron a plantear otro sistema económico.

---

<sup>61</sup> <http://econ161.berkeley.edu/Economists/Smith.html>

Quizás la prueba más dura para el capitalismo ha sido la gran depresión en los Estados Unidos que empezó en el año 1929. La cesantía era de un 25%, la producción nacional bajó en un 50% y 11.000 bancos se cerraron. Se dice que John Maynard Keynes «salvó» al capitalismo con su teoría de que el gobierno debería gastar cantidades enormes de dinero para dar nuevo vigor a la economía.

Los capitalistas insisten que su sistema produce incentivo de trabajo, y que ha mejorado la economía de muchos países. Los críticos del capitalismo sostienen que produce una desigualdad injusta. En vez de combatir el egoísmo, se aprovecha de él.

## **B. El socialismo**

El valor clave del socialismo es la *igualdad*. Aunque Carlos Marx es considerado el padre del socialismo, existía un movimiento socialista en Francia e Inglaterra aun antes de él. Los participantes tenían sus bienes en común, repartían el trabajo igualmente, y tenían los medios de producción y objetos de consumo en común.

Marx (1818-1883) estudió leyes y filosofía. Cuando estaba en Berlín, se impregnó con el concepto de la dialéctica de Hegel. Después como periodista, vio los problemas sociales, especialmente los abusos de la revolución industrial en Inglaterra. Escribió el *Manifiesto comunista*, obra clave del movimiento. Marx quería dedicar *El Capital* a Darwin, pero este se negó. Murió pobre exiliado en Inglaterra.

Marx siguió la dialéctica de Hegel, combinándola con el materialismo de Fierbacht, y desarrolló el materialismo dialéctico (o materialismo histórico). Él decía que había «puesto de pie» a Hegel, porque cambió lo ideal por lo material. La dialéctica de Marx es como una evolución lenta con cambios abruptos y dramáticos de vez en cuando. Estudia la historia según las leyes empíricas. Encuentra que la estructura económica es la base fundamental de la sociedad que determina su historia, que lleva consigo toda la cultura. Enfatiza la lucha de las clases como la causa de los cambios. Dijo en el *Manifiesto*: «La historia de toda la sociedad es la historia de la lucha de las clases». Creía que la religión era el «opio del pueblo». La verdadera salvación de la humanidad será la formación de una nue-

va sociedad justa. Para Marx, la revolución era inevitable. El proletariado se rebelará en contra de la burguesía.

Engels enfatizó el materialismo dialéctico y apoyó la reforma sin revolución. En Alemania, se formó el partido social-demócrata, que buscaba el poder político dentro del sistema existente, sin promover una revolución violenta.

Lenin (Rusia), al contrario, sostenía que se necesitaba un partido «vanguardia» de revolucionarios intelectuales para concientizar a los obreros, y que la revolución violenta era necesaria para lograr el socialismo. Los «bolchevique» (la «mayoría») siguieron a Lenin, y los «menchevique» (la «minoría») se le opusieron. Stalin estableció un totalitarismo cruel; envió a millones a Siberia y ejecutó a los líderes bolcheviques.

Los países de Europa han adoptado formas mucho más moderadas del socialismo, que realmente no tienen mucho en común con el marxismo o el leninismo. Los líderes han llegado al poder por caminos parlamentarios, muchos a través del partido social-demócrata. Simplemente son sistemas económicos que buscan eliminar diferencias drásticas entre los ricos y los pobres. La clave está en cobrar impuestos más altos para poder proveer servicios a los ciudadanos, especialmente la educación y la atención médica. En Dinamarca, por ejemplo, los impuestos individuales varían entre 41% y 60%. En Holanda, se calculan entre 36% y 60%<sup>62</sup>. Los críticos observan que hay mucha burocracia, falta de incentivo, y mucha ausencia en el trabajo en estos países.

En América Latina, los países han vacilado entre dictaduras militares y democracias, entre sistemas capitalistas y sistemas socialistas. Con la teología de la liberación, el movimiento marxista se hizo amigo con algunas ramas del cristianismo. Fidel Castro dijo una vez que estaba maravillado porque «los teólogos se están convirtiendo en marxistas y los marxistas se están convirtiendo en teólogos»<sup>63</sup>. La situación de algunos países se complica con una reacción en contra del predominio económico y cultural de Europa y los Estados Unidos. A veces es difícil saber qué influye más, el deseo de independizarse de esa influencia, o un ideal propio.

<sup>62</sup> <http://www.worldwide-tax.com/index.htm#partthree>

<sup>63</sup> José Míguez Bonino, Christians and Marxists: *The Mutual Challenge to Revolution* [Cristianos y marxistas; el desafío mutuo a la revolución] (Grand Rapids: Eerdmans, 1976), p. 15.

Algunos dicen que Fidel Castro empezó luchando para independizarse de España y los Estados Unidos, sin ser socialista. Dicen que se convirtió en socialista cuando EE.UU. vio la revolución como comunista, boicoteó a Cuba, e invadió la Bahía de Cochinos. Muchos comerciantes se fueron a EE.UU. y la política de Castro se puso más socialista. En 1961 se formó el Partido de la Revolución Socialista.

Otros como Peter Bourne, en su biografía, *Fidel*<sup>64</sup>, indican que Castro ya tenía ideas socialistas antes de llevar a cabo la revolución. Estudió mucho cuando estaba en la cárcel después de su primer intento revolucionario, y salió con una ideología formada. Opina que también mucho del impulso de Castro fue por su admiración de previos libertadores.

Los defensores del socialismo insisten que su sistema busca mayor igualdad y que tiene las prioridades correctas, poniendo más atención a los servicios médicos, la educación, la alimentación, y los servicios básicos en general. Sus críticos dicen que el estado socialista se convierte en un poder absoluto en el que se pierde mucha libertad. Observan que históricamente se ha prestado para establecer un estado totalitarista, con una élite en el poder. También manifiestan que no ha dado buenos resultados, que no ha producido economías que realmente hayan ayudado a los pobres.

### C. ¿Por qué es pobre América Latina?

#### 1) Una respuesta socialista-liberacionista

La respuesta de la teología de liberación a esta pregunta clave es que la relativa pobreza de América Latina se debe a la injusticia y la opresión de parte de los países capitalistas dominantes. Según José Míguez Bonino, el capitalismo favorece al fuerte y poderoso, que eleva la producción económica por sobre el desarrollo humano<sup>65</sup>. Los países más pobres viven dependientes de los ricos, los cuales manejan todo para su propio beneficio. Como dice el refrán, «El que paga la orquesta manda el baile». Bonino reclama que, desde la colonización, cuando España llevó el oro y la plata, «el subdesarrollo latinoamericano es la sombra del desarrollo nordatlántico<sup>66</sup>». Uno de los ejemplos favoritos de los marxistas

<sup>64</sup> Peter G. Bourne, *Fidel: a biography of Fidel Castro* (New York: Dodd, Mead, 1986).

<sup>65</sup> José Míguez Bonino, *Christians and Marxists*, p. 115.

<sup>66</sup> José Míguez Bonino, *La fe en busca de eficacia* (Salamanca: Ediciones Sígueme, 1977), p. 39.

es el caso de Chile. Según ellos, cuatro compañías de cobre norteamericanas llevaron de Chile más de US\$110 millones durante un período de 60 años, ¡más que todo el producto nacional neto de todo el país en toda su larga historia de 400 años<sup>67</sup>!

## 2) Una respuesta capitalista

Michael Novak, en *El Espíritu del capitalismo democrático*, provee otra perspectiva<sup>68</sup>. Dice que no es justo culpar solamente al extranjero. Incluso, América Latina no siempre ha sido más pobre. En el año 1850, el ingreso por persona de América Latina era casi igual que en EE.UU. Además, el intercambio económico a veces ha favorecido a América Latina. En el año 1892, los EE.UU exportó US\$ 96 millones a América Latina y América Latina exportó US\$ 290 millones a EE. UU. Novak arguye que los EE.UU. invirtieron tanto o más en países como Alemania y Japón, sin producir dependencia o pobreza.

Para contestar la acusación de que EE.UU. gana una cantidad enorme e injusta con sus inversiones en América Latina, Novak dice que habrían ganado más todavía si hubiesen depositado el mismo dinero en un banco en EE.UU. Para refutar el argumento de que EE.UU. se desarrolla a costa de los países más pobres, apunta al hecho de que el 80% de sus inversiones están en países desarrollados.

¿Cuál es la causa de la pobreza en América Latina, entonces? Sin negar que ha habido abusos e injusticias, Novak destaca otros factores:

### a) La población

En 1940 EE.UU. y América Latina tenían la misma población: 130 millones.

En 1977 EE.UU. tenía 220 millones, mientras América Latina tenía 342 millones.

### b) La mentalidad católica anticapitalista

En Europa, durante la contrarreforma, la iglesia estaba estrecha-

<sup>67</sup> Arthur F. McGovern, *Marxism, an American Perspective* [El marxismo: una perspectiva americana] (Maryknoll, New York: Orbis Books, 1980), pp. 211-215.

<sup>68</sup> Michael Novak, *The Spirit of Democratic Capitalism* [El espíritu del capitalismo democrático] (New York: Simon and Schuster, 1982), capítulos 16, 17 y 18, pp. 272-314.

mente relacionada con el gobierno, y así se aplastaba el esfuerzo capitalista. Los capitalistas abandonaron los países católicos, y fueron a los países protestantes, donde tuvieron éxito. Los gobiernos de los países católicos restringían la empresa privada, y daban licencia para monopolios estatales. Esto sucedió especialmente en los países dependientes de España, impidiendo iniciativa y crecimiento económico.

c) La estructura social importada de España  
Además, los españoles exportaron a América Latina la estructura social dualista de señor/siervo. Este sistema también impedía la libertad y desanimaba la iniciativa privada.

Novak opina que la economía en general no está tan débil en América Latina, *comparada con otras regiones del mundo*. Sin embargo, la distribución de los ingresos ha sido desigual.

#### **D. La Inflación**

La inflación es uno de los peores enemigos de la economía. Comúnmente se observa la inflación como un aumento en los precios. Sin embargo, la inflación fundamentalmente significa que el dinero tiene menos poder de compra. ¿Cuál es la causa? Gary North<sup>69</sup> analiza las siguientes causas:

a) Debilitar el metal de las monedas (Ezequiel 14:21-23, Proverbios 25:4-5). North observa que en la Roma antigua, cuando el gobierno quería hacer más monedas, en vez de buscar más oro o plata simplemente sacaban un pedazo de la orilla de las monedas existentes, y usaban el metal para hacer monedas nuevas. Hoy se hace lo mismo, haciendo monedas «sandwich» (con plata por fuera y cobre por dentro), o cambiando el metal totalmente (cobre en vez de oro, níquel en vez de plata). El resultado de esta maniobra es que cada moneda vale menos, lo cual equivale a inflación.

b) Hacer dinero sin respaldo de metales preciosos. Originalmente, los EE.UU. tenían respaldo de oro por todo el dinero. Por cada billete de un dólar, había un pedazo de oro de ese

---

<sup>69</sup> Gary North, *Introduction to Christian Economics* [Introducción a la economía cristiana] (Nutley, New Jersey: Craig Press, 1974), pp. 29-43.

valor. Después, el gobierno comenzó a imprimir muchos billetes más, sin suficientes fondos de metales preciosos. Vascilaron un tiempo entre un respaldo total, ningún respaldo, y un respaldo parcial, hasta la presidencia de Nixon, cuando se puso fin a la política de apoyar los billetes con oro. North opina que esto equivale falsificar billetes. El resultado es que cada billete vale menos en el mercado, lo cual significa inflación.

¿Por qué «vale menos» cada billete? Supongamos una situación: Hay cien billetes de un dólar en existencia, cien personas en existencia, cada persona tiene un dólar, y se ofrecen cincuenta botellas de refresco por un dólar cada una. Cincuenta personas pueden comprar un refresco, ¿verdad? Si todos quieren uno, será cuestión de vender a las primeras cincuenta personas que llegan. Ahora supongamos que empezamos con la misma situación de cien billetes, cien personas, y cincuenta refrescos, pero que ahora el gobierno imprime cincuenta billetes adicionales y los distribuyen a cincuenta personas. Ahora cincuenta personas tienen dos dólares, y cincuenta personas tienen sólo un dólar. Supongamos que se venden cincuenta refrescos de nuevo. Si el vendedor es astuto, se dará cuenta de que enfrenta una buena situación: ¡él puede subir el precio a dos dólares y todavía vender todos los refrescos! Ahora ¿quién puede comprarlos? ¡Obviamente los que tienen dos dólares están con una ventaja! El que tenía un billete antes no ha hecho nada, pero su billete ha bajado en valor. Así funciona la inflación. Por supuesto, la historieta está muy simplificada, pero el concepto es válido.

Los primeros bancos eran literalmente bancas de madera ubicadas en la plaza, donde guardaban y cambiaban monedas. Alguien podía dejar sus monedas y el banquero les daba una nota. Pronto los banqueros se dieron cuenta de que muchos no pedían sus monedas cuando volvían a hacer un intercambio, sino que solamente intercambiaban sus notas. Así que los banqueros empezaron a hacer préstamos, aun más allá del dinero que tenían guardado. De repente estaban circulando muchas notas, es decir, mucho «dinero», sin tener el respaldo de monedas. Si todos quisieran pedir sus monedas de una vez, quebraría el banco. Muchos gobiernos actuales hacen lo mismo. El resultado es que el dinero vale mucho menos en la competencia del mercado, tal como vimos en el caso de los refrescos.

c) El sistema de inversiones con intereses («reservas fraccionales»). Hoy en día un banco tiene que guardar solamente un porcentaje del dinero depositado. Este porcentaje puede variar, normalmente alrededor de diez o veinte por ciento, y depende del país. El resto lo pueden prestar. Este sistema se llama «reservas fraccionales». Supongamos que el porcentaje son 10% (el requisito legal en EE.UU. en 2006). Esto significa que una persona puede depositar mil dólares, y cuando el banco ha terminado de manejar este dinero, al final «existen» como 10 mil dólares en circulación. El resultado es que cada dólar vale menos para competir en el mercado (= inflación).

La matemática es así en el caso de 10% reservado:

Persona # 1 tiene **\$1.000** y los deposita en el banco.  
 El banco guarda \$100 y presta el resto (\$900) a persona # 2.  
 Persona # 2 tiene **\$900** y los deposita en otro banco.  
 El banco guarda \$90 y presta el resto (\$810) a persona # 3.  
 Persona # 3 tiene **\$810** y los deposita en otro banco.  
 El banco guarda \$ 81 y presta el resto (\$729) a persona # 4.  
 Persona # 4 tiene **\$729**, etc., etc.

Si continuamos este ejercicio ad infinitum (y no hemos agregado los intereses que paga el banco por las inversiones), ¡el total de dinero que «existe» son como **\$10.000!** La persona #1 todavía tiene \$1.000, #2 tiene \$900, #3 tiene \$891 etc. Fíjese que el dinero se multiplicó sin hacer casi nada. El trabajo invertido fue simplemente el tiempo de los empleados en recibir o prestar el dinero y manejar las cifras en la computadora. El resultado: Aunque la persona #1 piensa que está ganando dinero con los intereses, hay 10 veces más dinero en circulación, así que su dinero tiene mucho menos poder de compra (= inflación). Es como seguir echando más agua al jugo; tiene cada vez menos sabor.

El sistema capitalista está basado en este proceso de crédito e inversiones. El que maneja mucho dinero, gana más, pero el pobre que no puede invertir su dinero para ganar intereses pierde el poder de compra, y su dinero vale menos. El tema de reservas fraccionales ha causado mucho debate. Algunos economistas no están de acuerdo con la perspectiva de Gary North. Justifican el sistema, diciendo que el dinero prestado por el banco se utiliza para producir algo, y por lo



lo tanto, no causa inflación. Por ejemplo, si un comerciante pide dinero prestado para abrir una panadería, habrá más pan disponible, y la mayor oferta hará que se bajen los precios. No obstante, aunque el factor de la producción minimiza el problema, la inflación sigue siendo un problema serio en el sistema capitalista.

### **E. Principios económicos en el Antiguo Testamento**

Se encuentran dos pautas éticas en el Antiguo Testamento que nos ayudarán a desarrollar una filosofía económica: 1) Debemos trabajar con diligencia, y 2) Debemos mostrar compasión a los demás. Como vimos anteriormente, el Pentateuco (en pasajes como Levítico 25) nos enseña que tenemos la libertad para mejorar nuestra situación, siempre que estemos ayudando a los necesitados. Habían ordenado muchas formas de proveer para los pobres, como la instrucción de dejar algo de grano en el campo, sin cosechar (Levítico 23.22). ¡Nadie debía morir de hambre en Israel! La historia del maná en el desierto ilustra varios principios. Los que recogían demasiado tenían justo lo suficiente, y los que recogían muy poco también tenían suficiente. Esto nos enseña que debemos evitar el exceso egoísta, y que debemos cuidar a los que tienen menos. Los que trataban de guardar el maná durante la noche encontraban que se había echado a perder en la mañana. Esto nos enseña a confiar en el Señor para nuestra provisión diaria. Los Proverbios ponen énfasis en el hecho de que es sabio trabajar diligentemente y honestamente (6.6, 11.1, 19.1, 20.4, 24.27, 26.13-14). Los profetas ponen énfasis en la compasión y la justicia para los necesitados (Isaías 3.14-15, Amós 2.6-7). Estas dos pautas de la diligencia y la compasión no se contradicen, sino que se complementan. Si practicáramos solamente estos dos principios, lograríamos establecer una economía más sana y más justa.

En cuanto a préstamos e intereses, se prohibía que un israelita cobrara intereses a otro hermano israelita, pero no a un extranjero.

Deuteronomio 23.19,20

*No exigirás de tu hermano interés de dinero, ni interés de comestibles, ni de cosa alguna de que se suele exigir interés. Del extranjero podrás exigir interés, mas de tu hermano no lo exigirás, para que te bendiga Jehová tu Dios en toda obra de tus manos en la tierra adonde vas para tomar posesión de ella. (Vea también Éxodo 22.25 y Levítico 25:35-38)*

Esto no significa necesariamente que hoy en nuestros bancos siempre sea un pecado cobrar intereses, especialmente a alguien que ha pedido un préstamo voluntariamente para crear o mejorar un negocio que produce algo. Sin embargo, significa que la justicia y la compasión se deben incorporar en las prácticas bancarias.

### **F. Jesús y la economía**

Tal como vimos en el capítulo anterior acerca de la política, encontramos que Jesús no se pronunció sobre algún sistema económico. Pero sí nos inculca nuevos valores éticos y nuevas actitudes. No debemos hacer tesoros en la tierra (Mateo 6.19,20), ni afanarnos sobre las cosas materiales, sino confiar en el Padre celestial (Mateo 6.25-34). La abundancia aparentemente hace difícil ver la necesidad de Dios, y por lo tanto es difícil para un rico entrar en el reino de Dios (Mateo 19.23). Debemos dar a los pobres, dispuestos a entregar todo si es necesario (Lucas 18.18-30). Jesús mismo nos ha dado un ejemplo de dejar nuestra comodidad para ayudar a los demás.

2 Corintios 8.9

*Porque ya conocéis la gracia de nuestro Señor Jesucristo, que por amor a vosotros se hizo pobre, siendo rico, para que vosotros con su pobreza fueseis enriquecidos.*

La Iglesia Católica, gracias a la teología de liberación, ha adoptado el lema de un «amor de preferencia» para los pobres<sup>70</sup>. Creo que si esto se refiere solamente a los que son materialmente pobres, está muy limitado y mal enfocado. Pero sí creo que Dios tiene preocupación especial para cualquier persona necesitada, sea que sufra de depresión, que viva en una familia conflictiva, que esté adicta al alcohol o drogas, que no tenga padres, que viva lejos de su familia, o que sea materialmente pobre. Los que son económicamente pobres no son los únicos que sufren, y creo que debemos mostrar un amor especial a todos ellos, sin dejar de amar a todo tipo de persona.

Si pudiéramos practicar los valores que nos dejó Jesús, y si pudiéramos asumir la actitud de Jesús hacia los que sufren, la economía funcionaría bien.

---

<sup>70</sup> *Catecismo de la iglesia católica*, (Montevideo, Uruguay: Lumen, 1992) párrafo # 2448

### **Preguntas de repaso**

1. ¿Cuál es el valor clave del capitalismo?
2. ¿Cómo se llama el «padre» del capitalismo? ¿Cuál fue su teoría?
3. ¿Cuál ha sido la prueba más difícil para el capitalismo?
4. ¿Qué solución dio John Maynard Keynes a este problema?
5. ¿Cuál es el valor clave del socialismo?
6. ¿Quién es considerado el padre del socialismo?
7. ¿Por qué este decía que había «puesto de pie» a Hegel?
8. ¿En qué consiste fundamentalmente la historia de la sociedad?, según Marx.
9. ¿Qué dijo Marx acerca de la religión?
10. ¿Cómo se distingue la posición de Marx y Engels de la posición de Lenin en cuanto a la manera de lograr una reforma?
11. ¿Cuál es la respuesta de la teología de liberación a la pregunta de por qué América Latina es pobre?
12. ¿Cuáles son tres causas importantes de la pobreza en América Latina?, según Michael Novak.
13. ¿Cuáles son las causas de la inflación?, según Gary North.
14. ¿Cuáles son las dos pautas éticas en el Antiguo Testamento que nos ayudarán a desarrollar una filosofía económica?
15. ¿Qué podemos aprender de Jesús acerca de la economía?

### **Preguntas de reflexión**

1. ¿Qué sistema económico refleja valores más cristianos?
2. ¿Por qué es pobre América Latina en comparación con Europa y Estados Unidos?
3. ¿Cuáles son los problemas económicos de su país, y qué soluciones puede sugerir?



## Capítulo 7

### Un enfoque cristiano de las ciencias naturales y de la matemática

Cuando estaba en la escuela, mi profesor de ciencias naturales dijo una vez que los científicos deberían ser las personas que más creen en Dios. Aseguró que, cuanto más estudiaba la naturaleza, más obvio quedaba que Dios existía. *Debería* ser así, porque la naturaleza revela a Dios.

Los cielos cuentan la gloria de Dios,  
Y el firmamento anuncia la obra de sus manos. (Salmo 19.1)

Porque las cosas invisibles de él, su eterno poder y deidad, se hacen claramente visibles desde la creación del mundo, siendo entendidas por medio de las cosas hechas, de modo que no tienen excusa. (Romanos 1.20)

Pero lamentablemente no es siempre así. En los últimos siglos, se ha desarrollado una pugna entre la ciencia y el cristianismo. Esto se debe al intento de la ciencia de independizarse de la fe. Para ser «objetivos», pretenden dejar a Dios fuera de la sala de biología, química, física, o sicología.

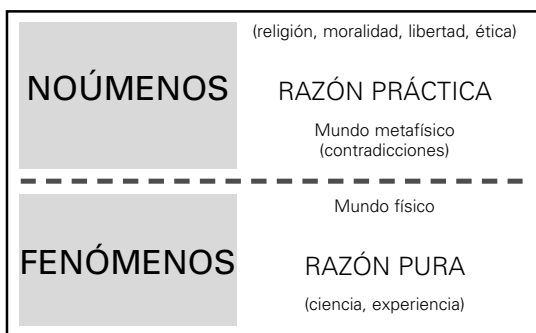
Felizmente, la gracia común (o «universal») de Dios alcanza a todo ser humano, y mucha actividad científica es válida y beneficiosa para toda la humanidad. Aunque el cirujano no era cristiano, le doy gracias por salvar la vida de mi madre cuando sufría de problemas cardíacos. Debemos dar gracias a Dios por el descubrimiento de medicamentos, por el estudio de problemas psicológicos y sociales, por el invento de tantas máquinas que hacen que el mundo sea más cómodo, y por el pronóstico del tiempo.

Sin embargo, en estos capítulos estamos analizando la forma de *pensar*. En el ámbito intelectual, la ciencia se ha ido alejando de la fe cristiana.

## A. El conflicto

Para nosotros, hay dos fuentes principales de revelación: la naturaleza y las Escrituras. Como Dios es el autor de las dos formas de revelación, no se contradicen. Por lo tanto, cuando se practica la ciencia correctamente y cuando se estudia la Biblia correctamente, no hay conflicto. No obstante, hay *aparentes* contradicciones causadas por interpretaciones erróneas, sea de la Biblia o sea de la naturaleza. La teoría de la evolución es una aparente contradicción entre la evidencia científica y la enseñanza bíblica. Las teorías psicológicas de Sigmund Freud no concuerdan con la doctrina cristiana del hombre, de la culpa y del pecado. Estos temas nos obligan a formular un enfoque cristiano de la ciencia.

Los filósofos de los últimos siglos han separado la fe y la razón. Hemos mencionado anteriormente a Kant, por ejemplo, quien destacó esta separación. Él distinguió entre el mundo de los «noumenos» y el mundo de los «fenómenos», entre el mundo metafísico y el mundo físico. La razón «pura» funciona en el mundo físico, pero en el mundo metafísico, solamente funciona la razón «práctica.» Este mundo está lleno de contradicciones y antinomias. La religión, la moralidad la libertad y la ética están en el mundo de los «noumenos».



Así se formó una dicotomía dañina. La ciencia llega a ser razonable y objetiva, mientras los asuntos religiosos son ambiguos y contradictorios. Algunos niegan el uso de la fe para la interpretación de la naturaleza, y otros niegan el uso de la razón para interpretar los asuntos «religiosos».

Ahora en la época llamada «postmoderna» se ha perdido la confianza en la ciencia y en la razón. El problema es más dramático porque el hombre había puesto toda su confianza en la razón para saber la verdad, y sin esa confianza, el hombre ha perdido la esperanza de saber algo.

El Dr. H. van Riessen, en *Enfoque cristiano de la ciencia*, nos recuerda que los reformadores trataron de incentivar el desarrollo de las ciencias para servir a Dios, y que se opusieron a separar la ciencia de la fe. Fue el humanismo que aplastó este concepto y dejó a la ciencia con su autonomía. Observa que la misma confianza en el progreso que estaba detrás de las filosofías de Hegel, Darwin, y Marx ha sido la causa de su propia muerte. ¿Por qué? Porque según su esquema, todo es relativo. Si todo cambia como dicen, ¡mañana podría encontrar que mis convicciones de hoy ya no son verdaderas! ¿Cómo puedo confiar incluso en mis propias teorías? El positivismo (Comte) creía en el conocimiento seguro («positivo»), porque pretendía estudiar solamente los hechos observables, algo verdadero y «neutral». Sin embargo, si solamente los «hechos observables» son verdaderos, ¿por qué confiar en una teoría, o en una filosofía? Y si no puedo confiar en una teoría, tampoco es válida mi propia teoría positivista, el postulado de que los hechos observables son verdaderos. Van Riessen dice que el problema fundamental del enfoque moderno de la ciencia es la pretendida autonomía y «objetividad» de la ciencia y la razón. Dice: «La causa de la crisis está en la creencia del hombre en su poder independiente y en su dominio del mundo por medio de la ciencia<sup>71</sup>».

No hay tal cosa como un «hecho objetivo», o un «hecho bruto», como dice Cornelius Van Til. Solamente existen hechos interpretados<sup>72</sup>. Por ejemplo, alguien podría «creer» en la resurrección de Jesús como un hecho histórico. No obstante, eso no significa mucho si no entiende por qué murió Cristo. Cada evento en la historia tiene una interpretación, y nadie puede ser objetivo en relatarlo. Para entender un «hecho» correctamente, tenemos que aceptar la interpretación que Dios le da.

<sup>71</sup> Van Riessen, *Enfoque cristiano de la Ciencia*. (Barcelona: Fundación Editorial de Literatura Reformada, 1973) p. 28.

<sup>72</sup> Cornelius Van Til, *Christian Theistic Evidences* [Evidencias cristianas teístas], citado en Greg Bahnsen, *Van Til's Apologetic*, pp. 376-379.

El error ha sido en subestimar la influencia del pecado, y el daño hecho a la imagen de Dios en la caída. El pensamiento del hombre también ha sido afectado. El uso de la razón está dañado. Incluso, en el cristiano, aunque su espíritu está siendo renovado, todavía sufre las consecuencias de la caída. Por lo tanto, la dimensión de la fe debe tener cierta prioridad sobre la dimensión de la razón. La revelación de las Escrituras debe tener la prioridad sobre la interpretación de la naturaleza por medio de la razón. La Biblia es una forma más directa, siendo verbal. La razón y la ciencia deben someterse a las Escrituras.

## B. El evolucionismo

Quizás el ataque científico más fuerte contra la fe cristiana ha venido de la teoría ateísta de la evolución. Hoy en día se enseña la teoría como si fuera un hecho. La perspectiva evolucionista ha tenido una enorme influencia, no solamente en la ciencia, sino también en la filosofía (la dialéctica), la economía (Carlos Marx), la religión (Teilhard de Chardin), y todo tema de pensamiento. Se presupone que no solamente el mundo material, sino también el pensamiento del hombre ha venido desarrollándose constantemente hacia algo mejor. Este enfoque ha hecho que muchos duden de su fe, porque pretende explicar la existencia de todo, sin tomar en cuenta a Dios.

La Biblia enseña claramente que Dios creó todo con el poder de su palabra en forma milagrosa. Esta revelación debe orientar nuestra investigación científica, y cualquier teoría debe someterse a las Escrituras y ser armonizada con ellas.

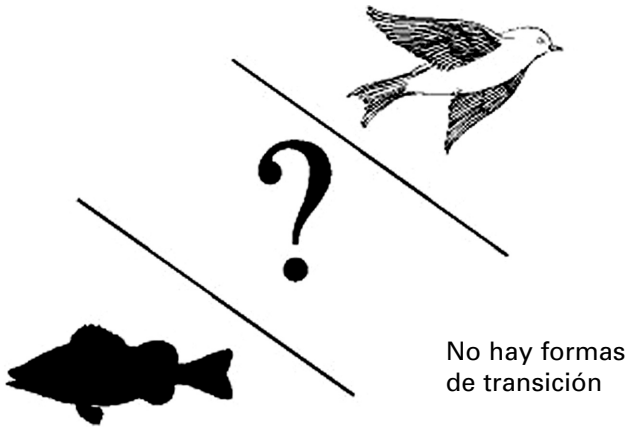
Además, hay algunos problemas serios con la evidencia científica de la evolución como un proceso largo y gradual. Uno de los problemas más serios está relacionado con el registro fósil: la falta de muestras transicionales. Es decir, ¿no hay evidencia de los cambios graduales entre las especies! Sólo tienen fósiles de animales muy distintos entre sí. Por ejemplo, según la teoría de la evolución, debemos encontrar numerosas muestras que conecten los peces con los anfibios, pero no hay<sup>73</sup>. Esto es clave para probar su teoría, pero la evidencia sugiere más bien «saltos» en vez de procesos gradua-

---

<sup>73</sup> Duane Gish, *Creación, evolución y el registro fósil* (Barcelona: CLIE, 1979) p. 33.



les. El caballo ha sido un ejemplo clásico de la evolución, pero al examinar la evidencia, no hay ejemplos de transición entre un animal pre-caballo que se transformó poco a poco en un caballo como lo conocemos hoy, sino sólo especies de animales muy distintos. Además, éstas distintas especies no se encuentran en sucesivas capas según su complejidad, sino que están todas cerca de la misma edad histórica y en lugares muy distantes<sup>74</sup>.



Duane Gish (Ph.D., bioquímico), en su libro breve pero convincente, *Creación, evolución y el registro fósil*, cita a algunos de los mismos evolucionistas acerca de esta contradicción:

«Esta ausencia regular de formas de transición no está limitada a los mamíferos, sino que es un fenómeno casi universal.»

«Así, es posible afirmar que tales transformaciones no están registradas porque no existieron, que los cambios no fueron por transición, sino por saltos repentinos en la evolución.» (George Gaylord Simpson<sup>75</sup>).

<sup>74</sup> Henry M. Morris, *Science and the Bible* [La ciencia y a la Biblia] (Chicago: Moody Press, 1986), pp. 51-55. Ver también Duane Gish, *Creación*.

<sup>75</sup> *Tempo and Mode in Evolution*, p. 105.

«Brevemente, cada grupo, orden o familia, parece haber nacido repentinamente, y a duras penas, si jamás, encontraremos las formas que unen al grupo precedente.» (L. DuNouy<sup>76</sup>)

«No importa lo lejos que lleguemos en el registro fósil de la vida animal previa sobre la tierra, no encontramos ni traza de cualquier forma animal que sea intermedio entre cualquiera de los principales grupos, o Phyla.»

(A. H. Clark<sup>77</sup>)

¿Cómo armonizar el relato bíblico con la supuesta evidencia de una tierra muy antigua? Algunos proponen que los «días» mencionados en los primeros capítulos de Génesis no son de veinticuatro horas, sino que son períodos largos de tiempo. Otros sugieren que hubo un lapso de tiempo largo entre la creación inicial y los días en que Dios ordenó todo. Estas teorías son posibles, pero no serían las interpretaciones más naturales y obvias de Génesis.

Otros sostienen que Dios creó la tierra con la *apariencia* de haber existido desde millones de años. Esta teoría se llama la teoría de la «tierra madura». Tal como Adán fue creado adulto y no bebé, los árboles fueron creados grandes ya, y así todo fue creado con la apariencia de mucha edad. Los valles y los cañones, por ejemplo, fueron hechos grandes, como si los ríos hubiesen corroído la tierra por milenios. Dios hizo todo como si fuese una foto sacada en medio de un proceso de tiempo.

En realidad, habría sido difícil que algunas cosas funcionaran sin ser totalmente desarrolladas. Antonio Cruz habla de la «complejidad irreducible<sup>78</sup>». Esto significa que hay cosas tan complejas que no funcionan sin estar totalmente desarrolladas. Su complejidad no se puede reducir. El ojo es un ejemplo; no funciona sin el nervio, sin la retina, o sin la pupila, por ejemplo. Ahora, pensemos en el supuesto proceso de la evolución. Imagínese que durante una etapa histórica todos los perros tuvieran un ojo parcialmente desarrollado. ¡Estarían ciegos! ¿Cómo sobrevivirían? Imagínese una es-

<sup>76</sup> *Human Destiny*, p. 63.

<sup>77</sup> *The New Evolution: Zoogenesis*, p. 196.

<sup>78</sup> Antonio Cruz, *Sociología; una desmitificación* (Barcelona: CLIE/Logoi, 2001), pp. 210-214.

pecie de perro con patas subdesarrolladas de dos o tres centímetros de largo. ¡No podrían caminar, y no habrían sobrevivido! Francis Schaeffer menciona el caso del pez que está desarrollando pulmones. ¡Se ahogaría<sup>79</sup>! Este concepto de la complejidad irreducible sugiere que toda la creación haya sido hecha en forma completa en un poco de tiempo. Habría sido necesario crearlo así para que todo funcionara.

Whitcomb y Morris observan que las plantas necesitan químicas que normalmente vienen de un proceso de descomposición y erosión. Por lo tanto, las primeras plantas se habrían alimentado de tierra que tenía la apariencia de mucha edad. Así todas las plantas y animales fueron colocados en un ambiente apropiado para su sobrevivencia<sup>80</sup>.

Además, ellos combinan la interpretación de una creación madura con la teoría de los efectos del Gran Diluvio. Piensan que el diluvio trajo un cambio drástico en el clima, con enfriamiento y la formación de hielo en algunas partes, causando la muerte instantánea de animales grandes como los dinosaurios. También pudo haber causado el deslizamiento de glaciales, formando valles y quebradas que dan la impresión de haber sido el efecto de mucho tiempo. Creen que el diluvio produjo no solamente lluvia, sino también terremotos y erupciones. El pasaje bíblico también sugiere que hubo otros aspectos del desastre además de la lluvia en el tiempo del Gran Diluvio (Génesis 7:11). Esto explicaría las capas de sedimentación con fósiles también. Las especies muy simples habrían sido atrapadas por las primeras olas de destrucción, mientras los animales más complejos habrían tenido la capacidad de moverse y escapar hasta más tarde, siendo enterrados en una capa superior. (¡El hecho de que hay excepciones en este orden es fácil de explicar con una catástrofe, pero imposible de explicar en el esquema evolucionista<sup>81</sup>!)

Piense en esto: ¿Qué «edad» tenía Adán en el momento cuando fue creado? ¿Tendría el cuerpo de un hombre de treinta años?

<sup>79</sup> Citado por Charles Colson en *Y ahora ¿cómo viviremos?* (Miami, Unilit: 1999), pp. 86, 87.

<sup>80</sup> John C. Whitcomb, Jr. y Henry M. Morris, *The Genesis Flood; The Biblical Record and Its Scientific Implications* [El diluvio de Génesis; el relato bíblico y sus implicaciones científicas] (Nutley, New Jersey: Presbyterian and Reformed Publishing Company, 1961), pp. 232-233.

<sup>81</sup> Whitcomb y Morris, *The Genesis Flood*, pp. 258-281. Whitcomb es profesor de Antiguo Testamento (Th.D.) y Morris es científico, director del Institute of Creation Research (Ph.D.).

Posiblemente. Ahora, si usted hubiese llegado un minuto después de la creación de Adán, posiblemente habría pensado que había sido creado treinta años antes. Pero en realidad, sólo tendría la apariencia de tanta edad. Piense en las plantas. Adán y Eva necesitaban alimentos, así que Dios tuvo que colocar, no semillas, sino plantas crecidas en el huerto de Edén. Ahora, supongamos que usted llega un minuto después de la creación y empieza a examinar un árbol. Si corta el tronco, puede contar los anillos para saber su edad. Usted pensaría que el árbol hubiese crecido durante 100 años, pero solamente tiene un minuto de existencia. ¿Sería un engaño de parte de Dios? ¡No! Fue necesario. Si fue así con Adán y las plantas, posiblemente fue así también con todo el resto de la creación.

La interpretación de que Dios hizo todo con edad parece concordar mejor con el relato bíblico, y le otorga al Señor la honra que merece por una creación de la nada, instantánea, y con el poder de Su Palabra. Debemos tomar en cuenta también los resultados catastróficos del Gran Diluvio. Cualquier cosa que de evidencia de mucha antigüedad puede ser explicada con el enfoque de una creación madura. ¡Es prácticamente imposible comprobar que NO haya sido así!

Esto no significa que las interpretaciones de un lapso largo de tiempo o de los días como períodos largos sean herejías. Ya que no estuvimos allí cuando Dios hizo todo, y ya que la Biblia no pretende dar todos los detalles, debemos formar nuestras convicciones propias con humildad y una mente abierta, evitando el dogmatismo.

### **C. El lugar de la Biblia en la ciencia**

La Biblia no es un texto científico. Sin embargo, cuando habla de datos y hechos científicos, dice la verdad. No está separada de la ciencia. No está al lado de la ciencia, sino proporciona la base para cada área de estudio. No necesariamente provee versículos específicos para contestar preguntas científicas, pero nos da presuposiciones y conceptos básicos. Por lo menos, el hecho de que Dios creó al mundo toca cada aspecto de investigación científica.

¿Qué debemos hacer cuando hay aparentes conflictos entre la ciencia y la Biblia? Tenemos que comenzar con la convicción de que Dios no se contradice, y que no hay conflicto verdadero entre

la evidencia y la Biblia. Entonces, cuando parece que hay contradicciones, hay que hacer un nuevo estudio la Biblia y una nueva investigación de la evidencia científica, buscando la armonía. Es posible que en nuestra vida nunca encontremos la respuesta, pero tenemos que creer que hay una verdadera armonía.

#### D. La matemática

Se supone que la matemática es un campo que es «neutral», que no debe haber diferencia entre un enfoque cristiano y un enfoque ateo de la matemática. Es justamente por esa razón que queremos incluir unos breves comentarios acerca de esta ciencia «exacta». Si podemos ver que aun la matemática debe ser estudiada con lentes cristianos, estaremos convencidos de que TODO debe ser analizado con base bíblica.

Vern Poythress nos presenta «Un enfoque bíblico de la matemática»<sup>82</sup>. Como se mencionó en el capítulo 2, el Dr. Poythress es una buena autoridad en el campo, porque tiene un doctorado en matemática y también en teología. Explica algunos ejemplos de cómo influyen las presuposiciones filosóficas en la matemática. Los matemáticos «intuicionistas», por ejemplo (L.E.J. Brouwer y Arend Heyting), no aceptan argumentos por reducción a lo absurdo. (Probar que la negación produce una contradicción). Por ejemplo, veamos la suposición de que hay una sola línea recta entre dos puntos. Ellos dicen que la verdad matemática tiene su «ubicación básica» en la mente humana. Por eso, si no podemos saber o experimentar alguna verdad, entonces no se puede hablar inteligentemente del asunto. Por lo tanto, no podemos afirmar con certeza que hay una sola línea recta entre dos puntos. Algo tan importante como « $\pi$ », que se usa para calcular el área de un círculo ( $A = \pi r^2$ ) es un tema de controversia filosófica. Ya que es un número infinito, algunos cuestionan la validez de hablar de su existencia. En contraste, el cristiano dice que Dios sabe estas cosas, así que es legítimo conversar de estos temas. Las preguntas son válidas, aunque no sepamos las respuestas.

El no creyente que tenga una filosofía que afirma el origen de-

---

<sup>82</sup> *Foundations of Christian Scholarship*, pp. 159-190.

sordenado del mundo (por evolución al azar), tendrá problemas en explicar por qué el mundo corresponde tan bien a la matemática. El cristiano sabe que el mundo es ordenado y corresponde a leyes de funcionamiento que Dios ha impuesto sobre el universo.

Poythress propone varias presuposiciones cristianas para hacer matemática:

1) Todo conocimiento proviene de la mente de Dios.

2) Hay unidad y pluralidad en el universo. Esto tiene su origen y su explicación en el Dios trino, quien es uno y tres.

3) Dios conoce todo, y por eso se puede hablar de cosas como la infinidad y de p.

4) El hombre es la imagen de Dios. Tiene una capacidad de pensamiento matemático *a priori* y también tiene la capacidad de examinar el mundo *a posteriori*.

5) Dios creó todo con orden. Las estructuras matemáticas no son parte de la creación, sino un reflejo de la naturaleza de Dios en la creación.

## E. Jesús y la ciencia

Es difícil pensar en textos bíblicos donde Jesús haya dicho algo específico acerca de la «ciencia» como entendemos la palabra hoy. En la Biblia «ciencia» significa simplemente «conocimiento».

Sin embargo, no olvidemos que Jesús participó en la creación (Hebreos 1.1), y que Él es el «resplandor de la gloria del Padre». Por lo tanto, toda la creación refleja Su carácter y Su naturaleza. No podemos exactamente entender el evangelio a través de la naturaleza, pero hay símbolos y pistas del evangelio en toda la creación. Jesús ilustró muchas verdades espirituales con cosas naturales (por ejemplo, las semillas, los árboles, la vid, el trigo, las flores, y los pájaros).

Es importante reconocer que Jesús también mostró que el universo no está «cerrado», como piensan algunos filósofos. De hecho, Su propia encarnación fue una forma de romper las barreras del universo, de romper las reglas y las leyes físicas. Cada milagro que Él realizó muestra que Él es soberano, que está por sobre la función «normal» de la naturaleza, y que puede sacudir el mundo con Sus

acciones sobrenaturales cuando quiera. Incluso, la naturaleza depende en cada momento de Su cuidado. Hebreos 1.3 dice que Él «sustenta todas las cosas con la palabra de su poder».

Debemos reconquistar los campos científicos para Cristo. Hemos entregado estos terrenos a los no creyentes, aceptando su pretensión de «objetividad» y «neutralidad». No obstante, están lejos de ser «objetivos». La ciencia debería volver a ser un gran aliado de los cristianos.

Los «magos» que fueron a ver al niño Jesús no hacían «magia», sino que eran estudiosos, sabios, posiblemente astrólogos, y posiblemente religiosos. El hecho de que hayan ido tan lejos desde el extranjero para «adorar» a Jesús simboliza la postura correcta de toda ciencia, de todo conocimiento, de todo impulso religioso, de toda institución, y de toda persona: postrado a los pies del Señor.

### **Preguntas de repaso**

1. ¿A qué se debe la pugna entre la ciencia y el cristianismo en los últimos siglos?

2. ¿A qué se debe que mucha actividad científica sea válida y beneficiosa para toda la humanidad?

3. Explique la distinción que hace Kant entre los «noumenos» y los fenómenos».

4. ¿Cuál es el problema fundamental del enfoque moderno de la ciencia?, según H. van Riessen.

5. ¿Qué quiere decir Van Til cuando dice que no hay «hechos brutos»?

6. Explique la importancia de la falta de muestras transicionales al considerar la teoría de la evolución.

7. Explique las tres posibles maneras de armonizar el relato bíblico de la creación con la aparente antigüedad de la tierra.

8. Explique el significado del concepto de la «complejidad irreducible» y su importancia al considerar la teoría de la «tierra madura».

9. ¿Qué debemos hacer cuando hay aparentes conflictos entre la ciencia y la Biblia?

10. ¿Por qué dicen los matemáticos «intuicionistas» que no podemos afirmar con certeza que hay una sola línea recta entre dos puntos y que no podemos hablar de la validez del valor de «p»?

11. ¿Por qué toda la naturaleza nos enseña algo de Jesús?

12. ¿Qué simboliza el hecho de que los «magos» fueron a adorar al niño Jesús?

**Preguntas de reflexión**

¿Cuál debe ser nuestra actitud hacia la ciencia?

¿Cuál es su teoría de cómo armonizar el relato bíblico con la aparente larga edad de la tierra?

¿Cree que hay mucha diferencia entre la manera en que un cristiano hace la matemática y la manera en que un no creyente la hace?

¿Por qué?

¿Puede pensar en otras enseñanzas bíblicas acerca de Jesús y la ciencia?



## Capítulo 8

### Un enfoque cristiano del arte

Algunos evangélicos deprecian el arte como algo insignificante o innecesario. Pero el arte es uno de los aspectos más importantes de una cosmovisión cristiana. Incluso, ¡los cristianos debemos estar más interesados en el arte que nadie! ¿Por qué? Porque, al *analizar* el arte, podemos detectar las condiciones filosóficas, psicológicas y espirituales de la sociedad. Ya que los artistas tienden a ser personas espiritualmente profundas y sensibles, frecuentemente comprenden los problemas de una manera intuitiva, y expresan sus inquietudes a través de su arte. Los pintores, los escritores y los compositores serios son *profetas culturales*. Además, cuando el cristiano *produce* arte, está reflejando la imagen de Dios. Los que desprecian el arte no aprecian la importancia de la creatividad del hombre. A pesar de la apatía general entre evangélicos, hay escritores como Francis Schaeffer, H.R. Rookmaker, y Dorothy Sayers, que nos han dado pautas para desarrollar una perspectiva bíblica del arte.

#### A. Perspectivas de algunos escritores cristianos

Francis Schaeffer

Schaeffer, aunque no fue artista, hizo mucho para renovar el interés en el arte entre los evangélicos. En *Art and the Bible* [El arte y la Biblia<sup>83</sup>], destaca el hecho de que Cristo redimió al hombre entero y que Cristo es el Señor de cada aspecto de la vida. Muestra que el arte tenía un lugar en la Biblia, por ejemplo en la construcción del tabernáculo (Éxodo 25-28) y en el templo (2 Crónicas 3-4). La Biblia contiene bella poesía y hermosas canciones. Los Salmos nos animan a glorificar al Señor con danza y con instrumentos musicales (Salmos 149 y 150). Schaeffer insiste en que el arte tiene valor en sí mismo,

---

<sup>83</sup> Francis Schaeffer, *Art and the Bible* [El arte y la Biblia] (Downers Grove, Illinois: InverVarsity Press, 1973), pp. 7-8.

simplemente por su belleza, y no necesariamente por su utilidad. Nos desafía a hacer una obra de arte de nuestra vida entera.

Recomienda cuatro normas para evaluar una obra de arte:

- a. Por su excelencia técnica. (¿Está bien hecho?)
- b. Por su validez. (¿Se hizo en armonía con el enfoque de vida del artista, o solamente para ganar dinero o para ser aceptado?)
- c. Por su contenido intelectual. (¿Es verdad el mensaje o enfoque de vida que se comunica?)
- d. Por su integridad. (¿El contenido y la forma de comunicación están en armonía?)

H.R. Rookmaaker

Rookmaaker era profesor de arte, y pudo hacer un aporte muy valioso hacia una perspectiva cristiana del arte. En su obra magnífica, *El arte moderno y la muerte de una cultura*<sup>84</sup>, analiza el mensaje de muchas obras de arte, desde la edad media hasta el siglo veinte. Quiere mostrar que el arte moderno comunica el fin de una época, una época en que el hombre confiaba en la razón y en la verdad. La época de la *Ilustración* enfatizó al hombre como centro del universo, confiando en el uso de la razón y en la ciencia. La corriente católica dejó la fe en un mundo separado de la razón (Aquino), y la Reforma cayó en un misticismo, dejando al humanismo dominante en la cultura. El primer paso hacia el arte moderno era el *realismo*. Los realistas pintaban «los hechos». (Goya, *La ejecución de los españoles por los franceses*). El Segundo paso hacia el arte moderno fue el *impresionismo*. Ellos pintaban lo que veían, no como hechos sino como sus propias impresiones subjetivas (Renoir, *Le Moulin de la Galette*). Los últimos pasos hacia el arte moderno fueron el *expresionismo* y el *dadaísmo*. Los expresionistas pintaban, no los hechos, y tampoco sus impresiones de lo que observaban, sino lo que ellos querían *expresar* (Picasso, *Les Demoiselles d'Avignon*). Según el *dadaísmo* la vida no tiene sentido. Se ríe de todo lo que tiene valor. Se abrió un diccionario al azar para encontrar un nombre para el movimiento. (El nombre «dada» significa «caballo mecedor» en francés). En el siglo XX, la cultura se muere. Karel Appel dice: «Yo no pinto. Yo

<sup>84</sup> H.R. Rookmaaker, *El arte moderno y la muerte de una cultura*, (Barcelona: CLIE/Logoi, 2003). Publicado primero en inglés, *Modern Art and the Death of a Culture* (Downers Grove, Illinois: InterVarsity Press, Chicago, 1970.)

pego. La pintura es destrucción». Francis Bacon pinta la cabeza del hombre gritando desde la jaula, y escribe: «Ahora... el hombre es consciente de que es un accidente, de que es un ser completamente fútil, de que tiene que terminar el juego sin razón<sup>85</sup>».

En su libro, *Art Needs no Justification* [El arte no necesita justificación<sup>86</sup>], Rookmaaker explica que el arte tiene funciones, pero no por eso tiene el valor que tiene. El arte tiene valor por sí mismo, por su belleza. Habla de la ilustración de un árbol, que tiene muchas funciones: produce sombra, oxígeno, y madera, por ejemplo, pero su mayor importancia está en ser parte de la creación de Dios. Lo mismo vale para el ser humano: nuestro valor no está en lo que logremos, sino en ser criaturas de Dios. Si un predicador pierde su voz, por ejemplo, no deja de ser una persona importante. Dios dio a la humanidad la capacidad para hacer cosas bellas: la música, la poesía, decoraciones y esculturas, y el simple hecho de usarlas ya agrada a Dios porque en cierta forma devuelve a Él un regalo. Por lo tanto, el arte no necesita justificarse. Su justificación está en ser una capacidad dada por Dios. Por supuesto el arte también tiene muchas funciones (decorar el ambiente, o hacer algún objeto para usar en la iglesia, por ejemplo), pero estas funciones no son necesarias para que el arte sea legítimo. El arte tiene su propio valor y puede ser apreciado por sí mismo.

Dorothy Sayers

En *The Whimsical Christian* [El cristiano impredecible], Sayers escribe un capítulo relevante al tema, «Hacia una estética cristiana». Dice que una obra de arte es algo nuevo, y no simplemente una copia. Es una «creación», usando materiales que Dios ya creó, pero aplicando la creatividad, que es parte de la imagen de Dios en el hombre. Tal como Dios creó el mundo a su imagen, el hombre también hace obras de arte «a su imagen». Es decir, reflejan algo de su carácter y su persona. No es que el artista diga, «¡Ah, qué linda la luna! Voy a buscar las palabras que expresen lo que la gente debería pensar acerca de ella» (a esto le llama «artesanía»), sino se encuentra diciendo palabras

<sup>85</sup> Rookmaaker *Modern Art and the Death of a Culture* (Downers Grove, Illinois: InterVarsity Press, Chicago, 1970), p. 174. Traducción del inglés por Richard B. Ramsay. En la traducción de la edición española de CLIE, en vez de decir «terminar el juego», dice, «seguir adelante».

<sup>86</sup> (Downers Grove, Illinois: InterVarsity Press, 1978.)

en su cabeza y cuando las anota y las lee, se dice a sí mismo, «¡Así es! ¡Eso es lo que fue para mí la experiencia de ver la luna! ¡Ahora lo reconozco y sé lo que fue!» Involucra su experiencia, su expresión de la experiencia, y el reconocimiento de la validez de la expresión. El arte contiene algo de lo que vio, pero también algo de sí mismo. Ella sostiene que el «arte» que sirve para entretener solamente, realmente no es arte, sino una falsificación. Está bien hacer algo así para divertirse de vez en cuando, pero no debe reemplazar el arte verdadero, porque conduce al espectador a perder el contacto con la realidad<sup>87</sup>.

## B. La música contemporánea<sup>88</sup>

En el año 1994, Walt Mueller analizó los estilos de música que eran representativos de los gustos de la juventud, y decía que eran una «ventana al alma de nuestros hijos». Por lo tanto, es importante conocerlos. Su lista de músicos ya necesita actualizarse, porque la música está cambiando vertiginosamente, pero hemos seleccionado algunos ejemplos de su lista que todavía venden discos compactos y que se escuchan en la radio hoy en día. Además, sus explicaciones de los estilos todavía son válidas.

### *Música alternativa*

Esta música es progresiva, moderna, y difícil de entender. Trata de ser más sincera, y no seguir las fórmulas de la música popular. Es eléctrica y no pretende ser racional. La letra es introspectiva, abstracta, poética y críptica. Incluye otros sub estilos como: *gótica* (sonidos tristes funerarios, letra sin esperanza), *grunge* (con sonidos fuertes de bajo y de percusión, letra hostil y rebelde), y *rave*, o *tecno* (computarizada, repetitiva, rápida, diseñada para fiestas llamadas «rave», en que utilizan efectos de luces, y en que frecuentemente hay consumo de drogas).

Ejemplos que todavía se escuchan: U2, Nine Inch Nails, R.E.M., Red Hot Chili Peppers, Counting Crows, Beck, The Cranberries, Tori Amos, y Bjork.

<sup>87</sup> Dorothy Sayers, *The Whimsical Christian; 18 essays* (New York: Collier, 1978). También publicado con el título, *Christian Letters to a Post-Christian World* (New York: Collier, 1987).

<sup>88</sup> Esta sección y la siguiente han sido adaptadas de un artículo por el autor, «El arte en la época post-moderna», que fue agregado como apéndice al libro de Rookmaaker, *El arte moderno y la muerte de una cultura*, versión CLIE/Logoi, 2003.

*Rap*

Este estilo comenzó en el año 1976 entre los *disk jockey* negros en los clubes de Nueva York. Ellos insertaban sus propios comentarios mientras cambiaban rápidamente de un disco a otro. El énfasis está en la letra hablada, y en la percusión. Frecuentemente dirigen un mensaje contra el racismo y otros males sociales, pero su contenido es dominado en gran parte por el sexo y la violencia. Su vocabulario distinto ha cambiado el lenguaje de la juventud, y su ropa suelta ha dado la pauta para la vestimenta juvenil.

Ejemplos: L.L. Cool J, Beastie Boys, Ice Cube, Queen Latifah, Run-D.M.C., Hammer, TLC, Salt'N'Pepe, Snoop Doggy Dogg, y Dr. Dre.

*Heavy Metal*

Este estilo se caracteriza por los golpes poderosos y continuados del tambor bajo, los golpes de la guitarra bajo, y los gritos del cantante. La guitarra principal también da la impresión de estar gritando. El énfasis está en el poder, y es compuesta muchas veces por jóvenes que han vivido en situaciones de mucha frustración. Es a menudo rebelde, hostil, y moralmente promiscuo, y en algunos casos es satánico (*black metal*).

Ejemplos: Bon Jovi, Aerosmith, KISS, Ozzy Osbourne, AC/DC, Metallica.

*Rock*

Aunque ya no hay tantos nuevos grupos de este estilo, todavía hay muchos seguidores que prefieren el sonido «en vivo», sin tantos sonidos artificiales y computarizados. Este estilo representaba la generación de los años sesenta, que se rebelaba en contra del consumismo, del gobierno, y de la iglesia tradicional. Ya no es el estilo más popular, pero todavía atrae a muchos que están reflexionando acerca de los temas sociales actuales.

Ejemplos: Black Crowes, The Rolling Stones, Eric Clapton, Bruce Springsteen, Lenny Kravitz, y Led Zeppelin.

*Pop/Baile*

Esta música es simple, con un ritmo pulsante, adecuada para el

baile. Incluye música electrónica, y las canciones son fáciles de aprender. Los temas son típicamente románticos.

Ejemplos: Madonna, Janet Jackson, Mariah Carey, Gloria Estefan, Amy Grant, Sade, y Mary J. Blige<sup>89</sup>.

Yo diría que la mentalidad postmoderna se manifiesta especialmente en la letra de las canciones de *música alternativa* y de *heavy metal*. Por ejemplo, observe la letra de una canción «Plain», por un grupo llamado «311». La frase «tabla rosa» aparentemente hace referencia a la idea filosófica empirista de una *tabla rasa* (una mente en blanco, sin nada escrito). El Yin y el Yang son términos de la religión china, el bien y el mal, que según ellos son solamente aparentes opuestos, pero en realidad son unidos.

### Original

...  
 Tabla Rosa is my brain  
 don't have to guess just what  
 I'm sayin'  
 don't mean to bug or drive you  
 insane  
 if I had a point I'd say it plain  
 oh, dammit my brain is blank  
 and now I say  
 it would be a lie if I said I was  
 inspired  
 by nothin' to say but that's ok  
 nod your head to this

...  
 Don't you know the devil is in  
 me and God she is too  
 my Yin hits my Yang But what  
 the heck ya gonna do  
 I choose a rocky ass path but  
 that's how I like it

life's a bowl of punch go ahead  
 and spike it<sup>90</sup>

### Traducción

...  
 Tabla Rosa es mi cerebro  
 no tienes que adivinar lo que  
 estoy diciendo  
 no quiero molestarte o volverte  
 loco si tuviera un punto, lo diría  
 claramente oh, maldito mi cerebro  
 está en blanco y ahora digo  
 sería una mentira si dijera que  
 estoy sorprendido  
 por no tener nada que decir  
 pero está bien  
 muestra con tu cabeza que  
 estás de acuerdo

...  
 ¿No sabes que el diablo está  
 en mí y Dios ella también  
 mi Yin toca mi Yang Pero qué  
 diablos vas a hacer  
 Yo elijo un camino pedregoso  
 pero así me gusta

la vida es un tazón de refresco  
 hay que echarle licor

<sup>89</sup> Walter Mueller, *Understanding Today's Youth Culture* [Entendamos la cultura de los jóvenes de hoy] (Wheaton, Illinois: Tyndale, 1994), pp. 101-122.

<sup>90</sup> 311, «Plain», Sitio de Internet: <http://www.najical.com/311/03ahydro.htm>

Si no existen los absolutos, no se puede distinguir entre el bien y el mal, ¡ni entre Dios y el diablo!

Es difícil discernir la letra de estas canciones, y aún después de saber lo que dice, a veces ¡todavía no se entiende! Frecuentemente hay frases que tienen sentido, pero el conjunto de las frases no es coherente. Por ejemplo, un grupo popular llamado *System of a Down*, canta «Toxicity»:

### Original

...  
 Conversion, software version 7.0  
 looking at life through the eyes of a  
 tire hub  
 eating seeds as a pastime acti-  
 vity the toxicity of our city, of our city  
 You, what do you own the world?  
 how do you own disorder, disorder  
 Now, somewhere between the  
 sacred silence  
 Sacred silence and sleep  
 somewhere, between the sacred  
 silence and sleep  
 disorder, disorder, disorder...<sup>91</sup>

### Traducción

...  
 Conversión, versión de software  
 7.0, mirando la vida a través de los  
 ojos del centro de una rueda  
 comiendo semillas como pasa-  
 tiempo  
 la toxicidad de nuestra ciudad,  
 de nuestra ciudad  
 Tú, ¿que eres dueño del mundo?  
 ¿cómo eres dueño del desorden,  
 desorden?  
 Ahora, en algún lugar entre el  
 silencio sagrado  
 Silencio sagrado y el sueño  
 en algún lugar, entre el silencio  
 sagrado y el sueño  
 desorden, desorden, desorden

Supongo que querrán comunicar que la vida es un desorden, y por lo tanto, la letra de su canción también es un desorden.

No queremos dar la impresión de que toda la música contemporánea sea como estas canciones de la «vanguardia». De hecho la mayoría de las canciones que se venden y que se escuchan en la radio son simplemente *románticas*. El tema del amor es universal, y refleja algo de la imagen de Dios. Queremos destacar estos esti-

<sup>91</sup> System of a Down, «Toxicity», Sitio de Internet:  
<http://www.lyricsdownload.com/download/s/system-of-a-down/Lyrics%20-%2041.htm>

los nuevos justamente porque salen del esquema. Lo novedoso siempre da una pista acerca de las condiciones de la sociedad, pero no representa la mayoría de los artistas. Es como la salud humana; el médico se fija especialmente en los *cambios* en nuestra salud para analizar nuestro estado físico.

### C. Nuestra actitud hacia el arte

Creo que debemos usar discernimiento, pero desarrollar una actitud más positiva hacia el arte en general. Existe una gran pluralidad de estilos y expresiones, y debemos reconocer que muchos de ellos reflejan conceptos verdaderos y estilos hermosos. Tenemos que recordar que Dios comparte Su gracia común y universal con todo ser humano, y que todos llevan la imagen de Dios.

A veces la influencia cristiana es aparente y obvia. En su bellissimo libro, *Huellas del cristianismo en el arte*, Miguel Ángel Oyarbide traza la historia de las pinturas que manifiestan temas que son claramente cristianos<sup>92</sup>.

Pero también podemos encontrar residuos de la verdad cristiana en expresiones artísticas que no son tan obviamente cristianas. William D. Romanowski propone esta actitud en su análisis de la cultura popular<sup>93</sup>. Él considera que la creatividad artística es un don de Dios, y cita a Juan Calvino en su comentario de Génesis:

El invento de las artes, y de otras cosas que sirven para el uso común y la conveniencia de la vida, es un don de Dios que no debe ser de ningún modo despreciado, y es una facultad digna de elogio<sup>94</sup>.

Romanowski encuentra temas, especialmente en la música y en las películas, que claramente reflejan aspectos de doctrina cristiana. Por ejemplo, dice que Bruce Springsteen canta acerca del pecado, la tentación, el perdón, la muerte, y la esperanza, entre otros temas. Sin pronunciarse sobre el verdadero compromiso espiritual del can-

<sup>92</sup> Miguel Angel Oyarbide, *Huellas del cristianismo en el arte; la pintura* (Barcelona: CLIE, 2001).

<sup>93</sup> William D. Romanowski, *Eyes Wide Open; Looking for God in Popular Culture* [Con los ojos bien abiertos; buscando a Dios en la cultura popular] (Grand Rapids: Brazos Press/Baker, 2001).

<sup>94</sup> Citado en Romanowski, *Eyes Wide Open*, p. 55.



tante, sugiere que la presencia de estos conceptos en sus canciones se debe a su crianza católica. Debemos reconocer que muchas películas, programas de televisión y canciones presentan una perspectiva del mundo que incluye la presencia de lo sobrenatural, aunque por cierto no es un enfoque bíblico (por ejemplo, las aventuras de *Indiana Jones*, las películas de ciencia ficción como la *Guerra de las galaxias*, y el programa de televisión *Tocado por un ángel*). No es difícil pensar en ejemplos de películas basadas en el tema de la lucha entre el bien y el mal; *El gladiador* y *La lista de Schindler*, por ejemplo, despiertan el rechazo instintivo hacia la injusticia y la crueldad<sup>95</sup>.

Sin imponer una interpretación cristiana donde no fue la intención de los productores, la película *Matrix* ilustra claramente el tema de la redención, incluso los temas de la muerte sustitutiva y la resurrección. Al final del filme, el protagonista da su vida por los demás, resucita, y destruye al enemigo, haciendo uso de sus nuevos poderes. Ya que Jesucristo es el héroe más grande de todos los tiempos, no debemos sorprendernos cuando los productores, concientemente o inconscientemente, hacen que los héroes del cine reflejen algunas de sus características.

Los temas cristianos aparecen en el arte secular, porque la gracia de Dios alcanza a todos. Dios ha revelado algo de Su verdad a todos, y aunque traten de tajarla, sigue manifestándose. Según Romanos, capítulos 1 al 3, por ejemplo, todo hombre sabe que Dios existe, tiene un sentido de bien y mal, y tiene un sentido de culpa. El hombre no puede borrar totalmente estos conceptos de su corazón, por que han sido colocados allí por su Creador. Por supuesto, estos conceptos son suficientemente interesantes para hacer *kilómetros* de películas cinematográficas y para componer miles de canciones.

Si es muy difícil encontrar conceptos cristianos en alguna expresión artística, podemos aprovechar la oportunidad para mostrar el vacío espiritual del no creyente, y la necesidad de Dios que se aprecia en su arte. Es decir, aun el arte más pagano nos sirve como punto de partida para hablar del evangelio. Por lo tanto, podemos mirar en forma optimista la desorientación de la sociedad actual,

---

<sup>95</sup> Romanowski, *Eyes Wide Open*, pp. 90-120.

porque es una tremenda oportunidad para mostrar la solidez y la belleza de la revelación divina. En la desesperación y la falta de seguridad, los cristianos podemos escuchar las inquietudes del mundo, mostrar comprensión, y compartir el evangelio.

Debemos también aprender a identificarnos con el dolor del artista. Kierkegaard nos ayuda a entenderlo:

¿Qué es un poeta? Un poeta es un ser infeliz cuyo corazón está roto por sufrimiento secreto pero cuyos labios se han formado de tal forma extraña que los suspiros y los llantos que escapan de ellos salen como música bella<sup>96</sup>.

Por ejemplo, podemos captar la profunda tristeza en las obras de la artista mexicana, Frida Kahlo. Ella sufrió un accidente cuando era joven, y vivía constantemente con el dolor físico. No obstante, su mayor sufrimiento era sentimental, en su relación con Diego Rivera, famoso pintor de murales. Según ella, su matrimonio con él fue su «segundo accidente», peor que el accidente en el autobús. Ella pintó autorretratos, con la cara triste, con clavos en su cabeza, con lágrimas, y con un corazón que gotea sangre sobre su vestido<sup>97</sup>.

El arte es una radiografía del artista y de la situación actual. Según Francis Schaeffer, el arte es el «segundo paso» en la línea de influencia cultural, después de la filosofía. Pero opina que el arte toca a más personas que la filosofía. La música y la cultura general siguen después del arte<sup>98</sup>.

En fin, nuestra actitud hacia el arte secular se transforma en algo más positivo cuando empezamos a buscar la evidencia de la gracia de Dios en él, y cuando empezamos a interesarnos en el mundo que nos rodea. Ya no tenemos que condenar todo lo que vemos, sino podemos evaluar lo bueno y lo malo. Podemos aprender mucho de los artistas, porque son personas profundamente sensibles. No debemos ser ingenuos, llamando «cristiana» cualquier canción que mencione el nombre de Dios (como algunos hicieron con la canción de los Beatles dedicada a Hare Krishna, «My Sweet Lord»).

<sup>96</sup> Sören Kierkegaard, *A Kierkegaard Anthology*, ed. Robert Bretall (New York: Random House, 1946) p. 26.

<sup>97</sup> Phyllis Tuchman, «Frida Kahlo», *Smythsonian*, tomo 33, número 8, Noviembre, 2002, pp. 51-56.

<sup>98</sup> Francis Schaeffer, *The God Who is There* (Downers Grove, Illinois: InterVarsity Press, 1998), p. 46.

Tampoco conviene exponernos a mucho de lo que se presenta al público hoy en día. (Pablo dice, «Todo me es lícito, pero no todo conviene; todo me es lícito, pero no todo edifica» 1 Corintios 10.23.) Sin embargo, no debemos perder la oportunidad de aprender algo del arte, y de buscar residuos de la verdad en cualquier lugar. Seamos como los antiguos mineros, buscando las pepitas de oro en el barro.

#### **D. Jesús y el arte**

Podemos imaginar, aunque la Biblia no dice mucho acerca de Su juventud, que cuando Jesús era joven, seguramente aprendió a ser carpintero como su padre terrenal, José. Si fue así, creo que podemos suponer que se destacaba por su excelencia. También podemos intuir que le agradaba cantar las alabanzas en el templo y en la sinagoga. Su forma de expresarse era realmente poética. Además, recordemos que la creación es Su obra de arte. En fin, Jesús era un gran artista.

Debemos seguir Su ejemplo y desarrollar nuestras habilidades artísticas. Todos podemos desarrollar pasatiempos, aprender a tocar la guitarra o el piano, a cantar, o a pintar. La dueña de casa puede usar su casa para expresar sus talentos, y puede usar su creatividad en la preparación de comida y en el arreglo de la mesa. Hay muchos trabajos que son dignos de ser llamado arte, como la joyería, la carpintería, la arquitectura, o el diseño. Cada vez que realizamos algo creativo, estamos reflejando la imagen de Dios y de Jesús.

Finalmente, cuando abrimos el libro de Apocalipsis, vemos una abundancia de arte, todo centrado en Jesucristo. El libro mismo está lleno de simbolismo artístico. Siempre he pensado que sería una gran bendición si un productor cristiano pudiera hacer una película del Apocalipsis. Hay cánticos, trompetas, ropa finísima, y banquetes. Hay nuevos cielos y nueva tierra, y hay una nueva Jerusalén con calles de oro, ríos limpios, y el árbol de vida. ¡La nueva creación será una obra de arte maravillosa, más allá de nuestra imaginación!

### **Preguntas de repaso**

¿Por qué el cristiano debe estar más interesado en el arte que nadie?

¿Cuál es la perspectiva de Francis Schaeffer acerca del valor del arte?

3. Mencione las cuatro normas de Schaeffer para evaluar una obra de arte.

4. ¿Qué quiere mostrar Rookmaaker en su libro *El arte moderno y la muerte de una cultura*?

5. ¿Cuál es la filosofía detrás del *dadaísmo*?

6. ¿Qué opina Dorothy Sayers acerca del «arte» que sirve para entretener solamente?

7. Mencione cinco estilos de música contemporánea identificados por Walt Mueller.

8. ¿En qué estilos de música la letra especialmente manifiesta la mentalidad postmoderna?, según el autor.

9. ¿Cuál debe ser nuestra actitud hacia el arte?, según el autor.

10. Mencione algunos temas cristianos que se encuentran en la música y en las películas no cristianas.

11. ¿Por qué aparecen temas cristianos en el arte secular?

12. ¿Dónde ubica Francis Schaeffer el arte en la línea de influencia cultural?

13. ¿En qué sentido debemos ser como los antiguos mineros cuando analizamos el arte?

14. ¿En qué diferentes sentidos Jesús era un gran artista?

### **Preguntas de reflexión**

¿Cuál ha sido su actitud hacia el arte? ¿Este capítulo le hizo cambiar su actitud de alguna manera? ¿Cómo?

¿Qué opina usted de los nuevos estilos de música? ¿Qué opina de la letra de las canciones?

¿Qué temas cristianos, además de los que son mencionados en el capítulo, ha encontrado usted en la música y en las películas contemporáneas?

¿En qué maneras Jesús le inspira a desarrollar habilidades artísticas?

¿Cómo podría hacer de su vida una «obra de arte»?

## Conclusión

No pretendo haber dado respuestas definitivas y completas para temas tan complejos como son la política, la economía, la ciencia y el arte. Solamente quiero dar unas pautas y animar a los lectores a seguir trabajando en el desarrollo de una cosmovisión cristiana. Nadie tendrá completa integridad intelectual en esta vida, pero debemos seguir hacia la meta.

No podemos ir al extremo de algunos autores que han sido citados en el libro, que reclaman que no existe la posibilidad de conocer la verdad. Gracias al Señor, estamos por lo menos en el camino correcto, porque Jesús es «el camino, la verdad, y la vida». Nos identificamos con Tolstoi cuando dice:

Si conozco el camino a la casa, y estoy caminando en él, aunque esté ebrio, ¿será el camino equivocado, solamente porque estoy tambaleando de un lado a otro?<sup>99</sup>

Aunque nos encontremos cojeando, ¡no abandonemos el camino!

---

<sup>99</sup> León Tolstoi, carta personal, citado por Philip Yancey en *Soul Survivor*, p. 130.



## Bibliografía

Bahnsen, Greg. *Van Til's Apologetic* [La apologética de Van Til]. Phillipsburg, New Jersey: P&R, 1998.

Blamires, Harry. *The Christian Mind* [La mente cristiana]. Ann Arbor, Michigan: Servant Books, 1963.

Blank, Rodolfo. *Teología y misión en América Latina*. San Luis, Missouri: Concordia, 1996.

Bonino, José Míguez. *Ama y haz lo que quieras; hacia una ética del hombre nuevo*. Buenos Aires: La Aurora, 1972.

\_\_\_\_\_. *Christians and Marxists: The Mutual Challenge to Revolution*. Grand Rapids: Eerdmans, 1976.

\_\_\_\_\_. «Comments on "Unity of the Church- Unity of Mankind"», *Ecumenical Review* 24 (enero, 1972): 48.

\_\_\_\_\_. *La fe en busca de eficacia*. Salamanca: Ediciones Sígueme, 1977.

\_\_\_\_\_. «New Trends in Theology» [Nuevas tendencias en la teología], *Duke Divinity School Review* 42 (otoño, 1997): 141,142.

\_\_\_\_\_. «The Struggle of the Poor and the Church», *Ecumenical Review* 27 (enero, 1975): 38.

Bourne, Peter G. *Fidel: a biography of Fidel Castro*. New York: Dodd, Mead, 1986.

Calvino, Juan. *Institución de la religión cristiana*. Países Bajos: Fundación de literatura reformada, 1968.

*Catecismo de la iglesia católica*. Montevideo, Uruguay: Editorial Lumen, 1992.

*Confesión de fe de Westminster de la Iglesia Presbiteriana Nacional de México*, Capítulo XXIII México, D.F.: El Faro, 1986.

Cruz, Antonio. *Postmodernidad*. Barcelona: CLIE, 1996.

\_\_\_\_\_. *Sociología; una desmitificación*. Barcelona: CLIE/FLET, 2002.

Donner, Theo. *Fe y posmodernidad; una cosmovisión cristiana para un mundo fragmentado*. Barcelona: CLIE, 2004.

d'Epinay, Christian Lalive. *Haven of the Masses; A Study of the Pentecostal Movement in Chile*, [Refugio de las masas; un estudio del movimiento pentecostal en Chile]. London: Lutterworth Press, 1969.

Fischerman, John. *Fearless Faith* [Fe sin miedo]. Eugene, Oregon: Harvest House, 2002.

Geisler, Norman, y Ron Brooks, *Apologética* (Miami: Unilit/Logoi, 1995).

Giannini, Humberto. *Esbozo para una historia de la filosofía*. Santiago de Chile, 1981. (La primera edición de su libro fue publicada privadamente.)

Gish, Duane. *Creación, evolución y el registro fósil*. Barcelona: CLIE, 1979.

Johnson, Paul. *Tiempos modernos*. Buenos Aires: Javier Vergara Editor, 1988.

Kierkegaard, Sören. *A Kierkegaard Anthology*, ed. Robert Bretall. New York: Randam House, 1946.

Kuyper, Abraham. *Lectures on Calvinism*, «Calvinism and Politics» [Discursos sobre el calvinismo, «La Política»] Discursos dados en la Universidad de Princeton, 1898.

Lewis, C. S. *Miracles* [Milagros]. New York: MacMillan, 1968.

McGovern, Arthur F. *Marxism, an American Perspective* [El marxismo: una perspectiva americana]. Maryknoll, New York: Orbis Books, 1980.

Meeter, Henry, *La Iglesia y el Estado*. Grand Rapids, Michigan: TELL.

Morris, Henry M. *Science and the Bible* [La ciencia y a la Biblia]. Chicago: Moody Press, 1986.

Mueller, Walter. *Understanding Today's Youth Culture* [Entendamos la cultura de los jóvenes de hoy]. Wheaton, Illinois: Tyndale, 1994.

Niebuhr, H. Richard. *Christ and Culture*. New York: Harper and Row, 1975.

North, Gary. *Introduction to Christian Economics* [Introducción a la economía cristiana]. Nutley, New Jersey: Craig Press, 1974.

Novak, Michael *The Spirit of Democratic Capitalism* [El espíritu del capitalismo democrático] New York: Simon and Schuster, 1982.

Oyarbide, Miguel Angel. *Huellas del cristianismo en el arte; la pintura*. Barcelona: CLIE, 2001.

Poythress, Vern. «A Biblical View of Mathematics» [Un enfoque bíblico de la matemática] en *Foundations of Christian Scholarship; Essays in the Van Til*



*Perspective* [Los fundamentos de estudios cristianos; ensayos en la perspectiva de Van Til]. Vallecito, California: Ross House Books, 1976.

Romanowski, William D. *Eyes Wide Open; Looking for God in Popular Culture* [Con los ojos bien abiertos; buscando a Dios en la cultura popular]. Grand Rapids: Brazos Press/Baker, 2001.

Rookmaaker, H.R. *El arte moderno y la muerte de una cultura*. Barcelona: CLIE/Logoi, 2003.

Sayers, Dorothy. *The Whimsical Christian; 18 essays*. New York: Collier, 1978. También publicado con el título, *Christian Letters to a Post-Christian World*. New York: Collier, 1987.

Schaeffer, Francis. *The God Who is There* [El Dios que está allí]. Downers Grove, Illinois: InterVarsity Press, 1968.

\_\_\_\_\_. *Art and the Bible* [El arte y la Biblia]. Downers Grove, Illinois: InverVarsity Press, 1973.

Sire, James. *The Universe Next Door; a Basic Worldview Catalogue*. Downers Grove, Illinois: InterVarsity Press, 1997.

Tuchman, Phyllis. «Frida Kahlo», *Smythsonian*, tomo 33, número 8, Noviembre, 2002, pp. 51-56.

Unamuno, Miguel de. *Del sentimiento trágico de la vida*. Madrid: Akal, 1983.

Van Riesen, *Enfoque cristiano de la Ciencia*. Barcelona: Fundación Editorial de Literatura Reformada, 1973.

Van Til, Cornelius. *The Defense of the Faith* [La defensa de la fe]. Phillipsburg, New Jersey: Presbyterian and Reformed, 1979.

\_\_\_\_\_. *Defense of the Faith; Doctrine of Scripture*. Phillipsburg, New Jersey, Presbyterian and Reformed, 1967.

Whitcomb, John C. Jr. y Henry M. Morris, *The Genesis Flood; The Biblical Record and Its Scientific Implications* [El diluvio de Génesis; el relato bíblico y sus implicaciones científicas]. Nutley, New Jersey: Presbyterian and Reformed Publishing Company, 1961.

Yancey, Philip. *Soul Survivor; How My Faith Survived the Church* [Sobreviviente]. New York: Doubleday, 2001.

## **Pautas generales para escribir un ensayo**

La Universidad FLET exige un nivel *universitario* en las tareas escritas. Si los ensayos no cumplen con los requisitos, serán reprobados. Las siguientes pautas deben ser seguidas estrictamente. Para mayor información, consulte el libro *Un manual de estilo*, por Mario Llerena (Unilit/Logoi). Además de los textos principales del curso, el estudiante debe leer otros materiales acerca del tema para aumentar su conocimiento del tema y para mejorar la calidad del ensayo.

### **1. Exprese una idea propia**

Un ensayo debe ser la expresión de la idea de su autor, y no simplemente una recopilación de ideas de otros. El autor debe tener algo en mente que él o ella quiere comunicar, idealmente un solo concepto principal. Por ejemplo, el ensayo podría tener el propósito de convencer al lector que Cristo es suficiente para nuestra salvación, o que Agustín era el teólogo más importante de su época, o que Génesis 3 explica todos los problemas de la humanidad. Por supuesto, el autor toma en cuenta las ideas de otros, pero utiliza estas fuentes para apoyar su teoría, o bien para mostrar el contraste con ideas contrarias. Las distintas partes del ensayo presentan evidencia o argumentos para apoyar la idea central, para mostrar ideas contrastantes, o para ilustrar el punto. El lector debe llegar a la conclusión sabiendo cuál fue la idea principal del ensayo. El alumno debe mostrar, no solo el conocimiento del tema, sino también la capacidad creativa de discernir la importancia de este tema en relación con su propia situación actual, haciendo una aplicación práctica.

### **2. No use demasiado las citas bíblicas**

Un buen ensayo no debe citar pasajes bíblicos largos, simplemente para llenar las páginas requeridas. Una cita bíblica de más de 10 versículos es demasiado larga. En el caso de referirse a un texto extenso, es mejor poner la referencia bíblica solamente o citar algunos versículos o frases clave del pasaje. No más del 25% del ensayo debe ser citas bíblicas. Por supuesto, el argumento debe estar basado en la Biblia, pero si hay muchas citas, el autor debe poner

simplemente las referencias de algunas, para reducirlas a un 25% del contenido del ensayo.

### 3. Indique sus fuentes

Cuando el autor utiliza ideas de otras fuentes, es absolutamente necesario indicar cuáles son esas fuentes. Si el autor no lo hace, da la impresión de que las ideas citadas sean de él, lo cual no es honesto y es llamado «plagio». Si el autor menciona una idea contenida en otro libro o artículo que haya leído, aunque no sea una cita textual, debe colocar un número al final de la misma, ligeramente sobre la línea del texto (volado)<sup>1</sup>, y una nota al pie de la página, con la información del texto empleado, usando el siguiente formato:

1 Autor [nombre primero, apellido después], Nombre *del libro* [en letra cursiva] (lugar de publicación: editorial, año) [entre paréntesis, con doble punto y una coma, tal como aparece aquí], la página, o las páginas citadas.

Ofrecemos el siguiente ejemplo:

<sup>2</sup> Federico García Lorca, *Bodas de Sangre* (Barcelona: Ayma, S.A., 1971), p. 95.

Vea Mario Llerena, *Un manual de estilo*, para otros posibles tipos de nota, por ejemplo cuando hay varios autores, o cuando la cita corresponde a un artículo de una revista.

Cuando cite directamente, la cita debe estar entre comillas, y también debe poner una nota al pie de la página con la información de la fuente.

### 4. Organice bien sus ideas con un buen bosquejo

El buen ensayo siempre está bien organizado, y las ideas que contiene siguen algún orden lógico. Por tanto, haga un buen bosquejo para asegurar una buena organización. El ensayo debe tener divisiones principales, y estas a su vez subdivisiones que contengan ideas subordinadas al tema de la división mayor. Las divisiones principales deben estar en paralelo, ya que son distintas en contenido pero iguales en importancia. El sistema tradicional de enumeración es usar nú-

meros romanos para las divisiones principales, letras mayúsculas para las primeras subdivisiones, y números árabes para las segundas subdivisiones. En los ensayos de FLET, que no contienen más de 15 páginas, no es conveniente dividir los bosquejos en secciones menores que estas. Por ejemplo, un posible bosquejo de la Carta a los Romanos sería así:

*La Carta a los Romanos*

I. Doctrina

A. El pecado

1. La ira de Dios contra el pecado
2. Todos los hombres son pecadores

B. La justificación por la fe

C. La santificación por la fe

D. La seguridad eterna

II. Exhortaciones prácticas

A. El amor

B. La sumisión a las autoridades

etc.

La introducción y la conclusión del ensayo no llevan numeración.

Introducción

I.

A.

- 1.
- 2.

B.

II.

III.

Conclusión